

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL.

Sede legale: Via Venezia, 6- Alessandria

**Verbale della commissione giudicatrice preposta alla valutazione
delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla procedura
negoziata per la fornitura di un ANALIZZATORE PER ANALISI
LIQUIDO SEMINALE
GARA ANAC N. 8988934 – I.D. SINTEL 166092129**

In data 18.07.2023 alle ore 14,00 circa, si è riunita con le seguenti modalità, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con la determinazione del Direttore della S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti - Patrimoniale dell’A.S.L. AL n. 825 del 19.06.2023 nelle seguenti persone:

In presenza presso i locali della S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale sede di Novi Ligure:

Presidente

D.ssa Sara Pagliano

Dirigente Biologo Laboratorio Analisi

P.O. di Novi Ligure

Componenti

D.ssa Anna Maria D’Aronzo

Dirigente Biologo Laboratorio Analisi

P.O. di Novi Ligure

Da remoto tramite applicativo Teams:

D.ssa Simona Vicari

Collaboratore Tecnico Settore ICT

P.O. di Ovada

Come prescritto dall'art. 282 3° comma del D.P.R. 05.10.2010 n. 207 e s.m.i. i componenti la Commissione Giudicatrice dichiarano di accettare l'incarico conferito con determinazione n. 825 del 19.06.2023 nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto Legislativo n. 18.04.2016 n. 50 e s.m.i. e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

Preliminarmente, la Commissione prende conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura negoziata accertando in particolare quanto segue:

Questa Amministrazione ha avviato mediante la pubblicazione di una manifestazione di interesse, tramite la piattaforma denominata "Sintel", una procedura negoziata avente valore inferiore alla soglia comunitaria, art. 36 comma 2 lett. b) del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i., per la fornitura di un Analizzatore per l'analisi del liquido seminale occorrente al Laboratorio Analisi di Novi Ligure per una durata contrattuale di 36 mesi con eventuale opzione di prosecuzione per ulteriori 12 mesi.

La Commissione rileva che in data 15.05.2023 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte economiche e nella seduta telematica svoltasi in data 18.05.2023 tramite la piattaforma telematica denominata "Sintel" è stata ammessa la seguente Ditta che ha richiesto di partecipare:

		<p>teggi inferiori secondo la seguente formula: $P = (V_{min} * 8) / V_n$ Dove: P = punteggio da assegnare Vn = valore proposto Vmin = valore min. proposto</p>		
B5	La quantità di campioni utilizzata per l'analisi deve garantire la miglior performance di accuratezza e precisione.	Criterio Discrezionale: 10 punti al sistema con la miglior performance di accuratezza e precisione. Agli altri punteggi inferiori	D	10
B6	Possibilità di effettuare l'analisi su diversi tipi di campioni trattati e non (freschi, congelati, lavati)	Criterio tabellare: 10 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	T	10
B7	Praticità e validità d'uso, con riferimento alla linearità, ripetibilità. Adattabilità all'organizzazione dei diversi laboratori	Criterio Discrezionale: 6 punti al sistema con le migliori praticità e validità d'uso. Agli altri punteggi inferiori	D	6
B8	Possibilità di ingrandire le immagini	Criterio tabellare: 3 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	T	3
B9	Eventuali Indici indiretti aggiuntivi, calcolati sul totale dell'eiaculato	Criterio tabellare: 3 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	T	3
B10	Software gestionale di nuova generazione con capacità di memorizzare migliaia di pazienti, immagini e video associati ad ogni singolo paziente con la possibilità di allegare immagini al referto.	Criterio Discrezionale: 4 punti al sistema con il miglior software gestionale. Agli altri punteggi inferiori	D	4
B11	Presenza di attestazioni scientifiche sulla validità e standardizzazione del metodo in particolare comprovante la ripetibilità delle determinazioni anche per valori alti o bassi di conteggio e volume	Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla ditta che presenta il valore minore. Alle altre ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: $P = (V_{min} * 8) / V_n$ Dove:	Q	8

		P = punteggio da assegnare Vn = valore proposto Vmin = valore min. proposto		
B12	Letture di parametri di concentrazione e motilità in 2 camere differenti	Criterio tabellare: 8 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	T	8

Con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Con la lettera **Q** vengono indicati i "**Punteggi quantitativi**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Con la lettera **T** vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

In caso di criteri tabellari

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

In caso di criteri quantitativi

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" sulla base della formula precedentemente descritta;

In caso di criteri qualitativi

Per ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, il coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei commissari, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. - paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

Per ciascun sottocriterio, l'attribuzione del punteggio afferente il parametro **"QUALITA'"** verrà calcolato moltiplicando il coefficiente attribuito in forma congiunta per ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso attribuito.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **35** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi di tutti i sottocriteri. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "**Qualita**" saranno in ogni caso attribuiti **70 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dalla Commissione Giudicatrice un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Terminati questi adempimenti La Commissione procede pertanto alla valutazione della documentazione tecnica messe a disposizione della S.C. E.L.A.P secondo gli esiti di seguito riportati:

SOTTOCRITERIO		MAX PUNTI	TIPOLOGIA	BIOLAB
	CARATTERISTICHE TECNICO FUNZIONALI			
B1	Possibilità di fornire, nelle diverse sedi previste dei laboratori, apparecchiature con diverse caratteristiche di produttività e possibilità di elaborazione di dati e immagini	3	D	Coefficiente: 1 Punti 3
B2	Presenza di reagenti utili alla fluidificazione e diluizione dei campioni	4	T	Coefficiente: 1 Punti 4
B3	Possibilità di lettura (diretta ed indiretta) del pH e leucociti	3	T	Coefficiente: 1 Punti 3
B4	Tempo di esecuzione per ogni singolo test (produttività oraria)	8	Q	75 sec Coefficiente: 1 Punti 8

B5	La quantità di campioni utilizzata per l'analisi deve garantire la miglior performance di accuratezza e precisione.	10	D	Coefficiente: 1 Punti 10
B6	Possibilità di effettuare l'analisi su diversi tipi di campioni trattati e non (freschi, congelati, lavati)	10	T	Valore: 350 µi Coefficiente: 1 Punti 10
B7	Praticità e validità d'uso, con riferimento alla linearità, ripetibilità. Adattabilità all'organizzazione dei diversi laboratori	6	D	Coefficiente: 1 Punti 6
B8	Possibilità di ingrandire le immagini	3	T	Coefficiente: 1 Punti 3
B9	Eventuali Indici indiretti aggiuntivi, calcolati sul totale dell'eiaculato	3	T	Coefficiente: 1 Punti 3
B10	Software gestionale di nuova generazione con capacità di memorizzare migliaia di pazienti, immagini e video associati ad ogni singolo paziente con la possibilità di allegare immagini al referto.	4	D	Coefficiente: 1 Punti 4
B11	Presenza di attestazioni scientifiche sulla validità e standardizzazione del metodo in particolare comprovante la ripetibilità delle determinazioni anche per valori alti o bassi di conteggio e volume	8	Q	Coefficiente: 1 Punti 8
B12	Lettura di parametri di concentrazione e motilità in 2 camere differenti	8	T	Coefficiente: 1 Punti 8
	PUNTEGGIO TOTALE	70		70

Il Presidente, terminati i lavori inerenti alla presente fase del procedimento, li dichiara chiusi alle ore 14,30 ca. Viene redatto il presente verbale che, composto da n. 9 facciate comprese le sottoscrizioni, viene letto e così approvato e sottoscritto dai componenti la Commissione Giudicatrice.

IL PRESIDENTE

D.ssa Sara Pagliano

in originale firmato

COMPONENTI

D.ssa Anna Maria D’Aronzo

in originale firmato

D.ssa Simona Vicari

in originale firmato